



QUASAR  
COMUNICACIONES



# CLAVES DE 5 ELECCIONES EN TIEMPOS

## CONSTITUYENTES

Entre mayo y junio

# ACERCA DE ESTE ESTUDIO

El presente análisis aborda las cinco elecciones realizadas entre el 15 de mayo y el 13 de junio en Chile. **El objetivo central es establecer la correlación de las distintas fuerzas políticas en términos partidarios, de bloques y de corrientes de opinión. A partir de estos resultados se extraen conclusiones y perspectivas del próximo hito electoral nacional, el 21 de noviembre: comicios para elegir presidente primera vuelta, senadores, diputados y consejeros regionales.**

Para mayor precisión se estudió el “mundo de los independientes” para determinar, más allá de su distancia con los referentes partidarios tradicionales y orgánicos, su proximidad ideológica y adscripción a los bloques políticos que están marcando el escenario actual del país. Lo anterior permite corregir que el “mundo de los independientes” se analice como un todo homogéneo o paralelo al mundo “no independiente”.

Si bien, las elecciones tienden a sintetizar los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales de una sociedad acontecidos en un período de tiempo, traduciéndolos en términos electorales y de representación, este no es el propósito del análisis. No obstante, se establecerán los vínculos que se consideran relevantes cuando así se deriven de los datos estudiados.

**Finalmente, las conclusiones que se desprenden del análisis no tienen carácter de predictor de las próximas batallas electorales, pero se intenta modelar escenarios a partir de los datos disponibles que nos entrega el primer enjambre de elecciones de 2021.**

# I. 2020 - 2025: UN CICLO ELECTORAL SINGULAR

La historial política electoral del país desde el inicio de la reconstitución de la democracia, obedece a ciertos ciclos que se pueden dividir como sigue:

CICLO	Nº EVENTOS ELECTORALES	CARACTERÍSTICA	ELECCIONES
1988-1996	9	Instalación de las instituciones y transición a la democracia. Dominio del bloque Concertación	1988: Plebiscito 1989: presidenciales; senadores y diputados 1992: municipales 1993: presidenciales; senadores; diputados; 1996: municipales
1997-2005	13	La centroderecha se instala como opción competitiva (Lagos v/s Lavín). Primeros indicios de contradicciones al interior del bloque dominante Concertación	1997: senadores; diputados 1999: presidencial 1° y 2° vuelta 2000: municipal 2001: senadores; diputados 2004: alcalde; concejales 2005: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados
2008-2017	21	La centroderecha gana el gobierno en dos oportunidades. El bloque Concertación comienza a perder fuerza gravitacional en el mundo de la centroizquierda. Voto voluntario	2009: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados 2012: alcalde; concejales; 2013: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados; Consejeros Regionales. 2016: alcalde; concejales 2017: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados; Consejeros Regionales.
2020-2025	21	Ciclo marcado por el estallido social de 2019 y la crisis sanitaria. El sistema se ve forzado a generar una nueva Constitución. Crisis de representación de las coaliciones de poder tradicionales desde 1990. Surgimiento de un bloque de izquierda de pensamiento rupturista, competitivo electoralmente.	2020: plebiscito para nueva Constitución 2021: elección de constituyentes 2021: gobernadores regionales 1° y 2° vuelta; alcalde; concejales 2021: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados; Consejeros Regionales. 2022: plebiscito para refrendar nueva Constitución 2024: gobernadores regionales 1° y 2° vuelta; alcalde; concejales 2025: Presidencial 1° y 2° vuelta; senadores; diputados; Consejeros Regionales.

Los diversos fenómenos electorales requieren de un ciclo completo de eventos para medir su consolidación como tendencia más estructural. Por ejemplo, el deterioro de la Concertación como eje de poder se prolonga por casi 12 años. El desarrollo de una alternativa de izquierda alternativa a la izquierda social demócrata se viene a expresar electoralmente con la candidatura de Marco Enríquez-Ominami en 2009, pero se transforma en opción orgánica (no solo de una personalidad, como MEO) en la elección presidencial de 2017.

En consecuencia, los fenómenos electorales que marcan el primer enjambre electoral de 2020 – 2021 se deberán ratificar o ajustarse en lo que resta del ciclo hasta el 2025, en cuanto a qué elementos se consolidarán estructuralmente en Chile. Cuestiones que se definirán en las próximas elecciones son, por ejemplo, si se asentará un escenario de tres bloques; la reconfiguración del espacio político de centro; la capacidad que tengan las corrientes políticas inorgánicas (Lista del Pueblo, por ejemplo) de incorporarse al sistema (un sistema reformulado, considerando que este ciclo electoral se desarrollará bajo una nueva Constitución); la pérdida de peso electoral específico de la centroderecha.

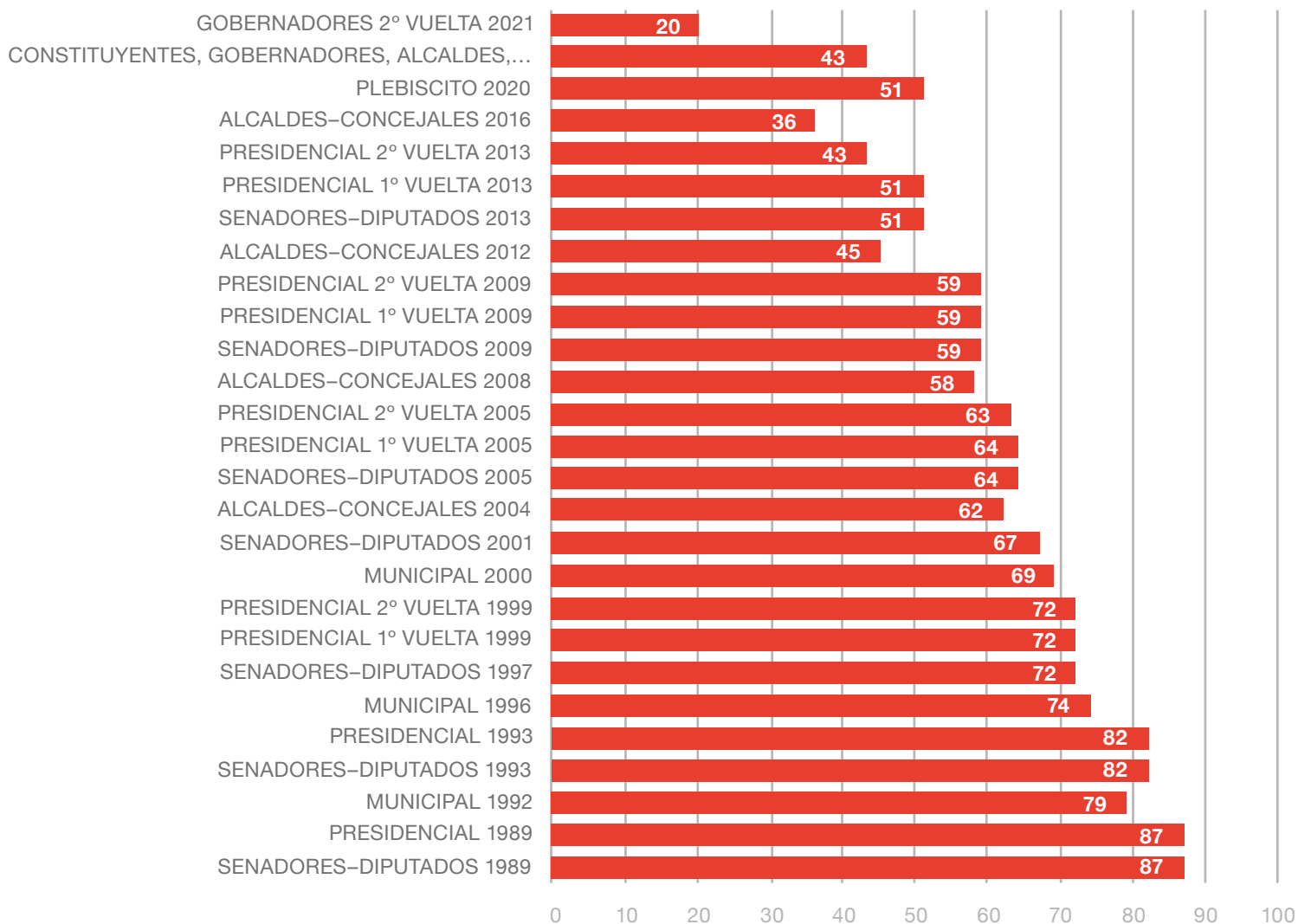
**La singularidad del ciclo electoral 2020 – 2025 es que se trata del primero que adquiere connotación de quiebre histórico en la línea de desarrollo del país en las últimas décadas.** Se formulará una nueva Constitución que puede derivar en transformaciones esenciales del modelo político y económico de Chile. La crisis en los dos polos que dominaron la política chilena desde 1986 deberá evolucionar a un esquema de representación de ese electorado, bajo características que se esclarecerán a partir de noviembre 2021. Por último, surge la interrogante sobre la capacidad de sortear los nuevos desafíos que se le vienen a lo que se podría denominar “izquierda rupturista”. Un concepto amplio que identifica a un campo bastante heterogéneo de organizaciones, liderazgos y visiones, que se interconecta en gran medida por una “oposición a...” y que deberá gestionar grandes responsabilidades de poder en los próximos cuatro años: convención constituyente, gobernaciones, municipios y, eventualmente, una mayor y más decisiva fuerza legislativa.

## II. PARTICIPACIÓN ELECTORAL: ¿VUELTA AL VOTO VOLUNTARIO?

Es ampliamente reconocido que la participación electoral en Chile ha disminuido de manera constante, particularmente desde las elecciones Municipales de 2004 y que se acentuó con la incorporación del voto voluntario que comenzó a aplicarse desde la elección municipal de 2012 (ver cuadro N° 1). Si bien la menor participación electoral es una tendencia de carácter mundial, Chile evidencia una de las caídas más bruscas a nivel global (solo Madagascar tenía en 2016 una baja más ostensible).

### Participación electoral 1989 - 2021 (%)

CUADRO N°1



Tomando como último referente las elecciones municipales de 2016 (36%), la más baja participación desde 1990 a esa fecha, se observa que el plebiscito de 2020 (50,9%) captó una importante alza de participación: 2.641.825 personas, lo cual implica un incremento del 53,6 % o un 18% del padrón habilitado. Un evento electoral que movilizó especialmente a los electores jóvenes y de comunas urbanas y populares. Incluso, dadas las condiciones de pandemia, este efecto es superior a las diferencias aritméticas entre plebiscito 2020 y municipales 2016, porque una parte del electorado sobre 50 años se abstuvo de concurrir, por lo cual el efecto voto joven es probablemente mayor.

Este fenómeno se evidencia con particular nitidez en la participación de las regiones de Valparaíso (55,8 %) y Metropolitana (se duplicó la votación de municipales 2016). Entre ambas regiones reúnen 1.973.333 mayor cantidad de votantes y constituyen el 74,7% del total de incremento en participación respecto a las municipales 2016. Es decir, tres de cada cuatro nuevos votantes fueron de la región Metropolitana o Valparaíso. Situaciones similares se obtienen al comparar la participación en los grandes centros urbanos.

**Esta mayor participación obviamente se puede correlacionar con los sucesos de octubre de 2019, es decir, las movilizaciones ciudadanas se expresaron también en movilización electoral.** Sin embargo, este fenómeno es inédito en los últimos 31 años. En efecto, otros grandes hitos de movilización, como la revolución pingüina de 2005 o universitaria de 2011, no tuvieron un correlato en las elecciones de 2008 y 2012, respectivamente. Ello constituye una demostración de la fuerza convocante que tuvo el “estallido social”, en términos de transversalidad y profundidad, dado que se mantuvo viva un año después, pandemia mediante.

CUADRO N°2

REGIONES	MUNI 2016	PLEBISCITO 2020	ELECCIONES MAYO 2021	2ª VUELTA GOBERNADORES
ARICA Y PARINACOTA	55.238	86 703	61.430	35.361
TARAPACA	75.578	116 461	84.826	84.422
ANTOFAGASTA	126.980	233 641	167.276	58.049
ATACAMA	91.106	115 742	89.287	29.643
COQUIMBO	193.712	291 103	248.023	105.748
VALPARAÍSO	548.300	854 114	712.244	No hubo
METROPOLITANA	1.644.318	3 311 837	2.586.290	1.489.030
O'HIGGINS	323.469	387 523	362.190	117.247
MAULE	376.735	398 555	383.552	119.077
BIOBIO	697.173	634 460	530.215	178.918
ARAUCANIA	323.428	350 848	283.713	121.644
LOS RIOS	131.190	158 126	128.485	73.280
LOS LAGOS	259.066	314 533	268.513	92.726
AYSEN	33.486	38 457	37.286	No hubo
MAGALLANES	47.478	66 026	59.297	No hubo
ÑUBLE(*)		179 991	181.967	68.767
ÑUBLE+BIOBIO (**)		814451	712182	247.685
TOTAL	4.927.257	7 569 082	6.184.594	2.523.912

(\*) En 2016 no existía la Región de Ñuble y su territorio electoral era parte de la región de Biobío

(\*\*) Para efectos de comparación simétrica con 2016 se suman los datos de Ñuble y Biobío

Si bien la participación electoral durante las cuatro elecciones simultáneas de mayo de 2021 fue de 43%, evidenciando una baja respecto al plebiscito, es de todos modos mayor que en las municipales de 2016, 25,5% más. En el cuadro N° 3 se puede observar que las cinco regiones (resaltadas en amarillo) que más aumentaron su participación en mayo 2021 respecto a municipales 2016, reúnen 1.212.342 votantes. Nuevamente, las regiones Metropolitana y Valparaíso son las que concentran el mayor incremento. Curiosamente, hay tres regiones que en mayo bajaron su participación (resaltadas en verde), aunque la Araucanía en una cifra relevante, región históricamente favorable a la centroderecha.

En el cuadro N°3 también se compara la participación de mayo 2021 con el plebiscito 2020. En general, se produce un 18,3% de menos votantes, situación que se expresa en todas las regiones. Las con mayores bajas de participación (destacadas en gris) son las cuatro de la zona norte y Metropolitana.

CUADRO N°3

REGIONES	MAYO 2021 VS MUNI 2016	% DIFER.	MAYO 2021 VS PLEBISCITO	% DIFER.
<b>ARICA Y PARINACOTA</b>	más 6.192	11,20%	menos 25.273	-29,10%
<b>TARAPACA</b>	más 9.248	12,20%	menos 31.635	-27,20%
<b>ANTOFAGASTA</b>	más 40296	31,70%	menos 66365	-28,40%
<b>ATACAMA</b>	menos 1.819	-2%	menos 26455	-22,90%
<b>COQUIMBO</b>	más 54311	28%	menos 43080	-14,80%
<b>VALPARAÍSO</b>	más 163944	29,90%	menos 141870	-16,60%
<b>METROPOLITANA</b>	más 941972	57,30%	menos 725547	-21,90%
<b>O'HIGGINS</b>	más 38721	12%	menos 25333	-6,50%
<b>MAULE</b>	más 6817	1,80%	menos 15003	-3,80%
<b>BIOBIO</b>			menos 104245	-16,40%
<b>ARAUCANIA</b>	menos 39715	-12,30%	menos 67135	-19,10%
<b>LOS RIOS</b>	menos 2705	2,10%	menos 29641	-18,70%
<b>LOS LAGOS</b>	más 9447	3,70%	menos 46020	-14,60%
<b>AYSEN</b>	más 3800	11,30%	menos 1171	-3%
<b>MAGALLANES</b>	más 11819	24,90%	menos 6729	-10,20%
<b>ÑUBLE</b>			menos 1976	-1,10%
<b>ÑUBLE+BIOBIO</b>	más 15009	2,20%	menos 7278	-14,40%
<b>TOTAL</b>	más 1257337	25,50%	menos 1.384.488	-18,30%

La participación en la segunda vuelta de gobernadores (2°VG) alcanza un mínimo histórico de 20%. 4.975.170 menos votantes respecto al plebiscito y 3.660.682 respecto a las elecciones de mayo.



CUADRO N°4

REGIONES	2°VG: % PARTICIPACIÓN RESPECTO A 1°V
ARICA Y PARINACOTA	57,6
TARAPACA	40,6
ANTOFAGASTA	34,7
ATACAMA	33,2
COQUIMBO	42,6
VALPARAÍSO	No hubo segunda vuelta
METROPOLITANA	57,6
O'HIGGINS	32,4
MAULE	31,1
ÑUBLE	37,8
BIOBIO	33,7
ARAUCANIA	42,9
LOS RIOS	57
LOS LAGOS	34,5
AYSEN	No hubo segunda vuelta
MAGALLANES	No hubo segunda vuelta

El cuadro N° 4 muestra que solo tres regiones alcanzaron más de la mitad de quienes votaron en primera vuelta de mayo: Arica y Parinacota, Metropolitana y Los Ríos. El comportamiento de participación en cada región no responde a un patrón claro. De hecho, las tres regiones mencionadas tuvieron balotajes de distinta naturaleza. En la Metropolitana no participaba la centroderecha, como sí ocurrió en Arica y Los Ríos. La Metropolitana adquirió connotación de prólogo de las presidenciales, una especie de primaria entre la ex Concertación, Unidad Constituyente, y el bloque de izquierda conformado por Partido Comunista y Frente Amplio. No obstante, al revisar los datos por comunas se evidencia, por ejemplo, que en el Distrito 11 (el llamado distrito del rechazo: Las Condes, Vitacura, Lo Barnechea, La Reina, Peñalolén) votaron 14,1% menos. En contraste, por ejemplo, los Distritos 12 (La Florida, La Pintana, Puente Alto, San José de Maipo y Pirque) y 13 (El Bosque, San Bernardo, Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, San Miguel y San Ramón) votaron 22% y 20% menos. Es decir, aún en esa elección la capacidad de movilización del electorado que marcó fuertemente los resultados del plebiscito y de mayo en favor de la izquierda no se sintió convocado. Otra elección regional especialmente simbólica es la de La Araucanía donde la opción de Unidad Constituyente (Eugenio Tuma, PPD) obtuvo menos votos que en primera vuelta.

En síntesis, respecto a la participación electoral, se pueden concluir los siguientes puntos:

- 1.** El aumento en participación electoral logró retomar los niveles de 2012 – 2013, cuando se iniciaba la aplicación del voto voluntario, pero se mantiene lejos de los niveles del voto obligatorio. Este déficit se está tratando de abordar con la tramitación de un proyecto de ley que retrotraiga la situación.
- 2.** El plebiscito de 2020, la elección más épica desde 1988, convocó un 16% más de electores, pero la mitad de esos electores no volvió en mayo. Por tanto, existe un segmento electoral en torno al 10% (1.400.000 votos aproximadamente) que tiene un compromiso menos fuerte con aquellas elecciones “más políticas”. La hipótesis más plausible es que una porción mayor de ese electorado se aproxima a las opciones de la izquierda más dura, pero en todas las contiendas, como se visualizará en las relaciones entre las cuatro elecciones de mayo. En consecuencia, la perspectiva para noviembre es que se debería llegar a niveles de participación cercanos a mayo, del orden de 43% (históricamente las elecciones de presidente convocan mayor participación).
- 3.** El mapa electoral depende en gran medida del comportamiento de la Región Metropolitana, para todos los bloques, pero particularmente para la izquierda PC – FA, como se demostró en la segunda vuelta de gobernadores. Y también la Región de Valparaíso. Para la centroderecha, la mayor participación en las regiones del sur será una clave de la batalla electoral de noviembre. Para Unidad Constituyente la participación en las regiones de O’Higgins, Maule, Ñuble y Biobío son fundamentales. Un indicador a mirar para el modelamiento del factor participación serán las primarias legales presidenciales que se realizarán el 18 de julio, donde los bloques Chile Vamos y Apruebo Dignidad competirán también en el volumen de electorado que son capaces de movilizar.

### III. CONVENCION CONSTITUYENTE: NUEVO MAPA DEL PODER POLITICO



Imagen: revistadefrente.cl

La elección de constituyentes configuró un nuevo escenario de fuerzas electorales, inédito como el propio carácter de la elección, pero también en términos de la distribución del poder al interior de la futura Convención. Las cuestiones más evidentes e inmediatas se vinculan a la incapacidad de la centroderecha de reunir el tercio de la Convención que le aseguraba un cierto control de los acuerdos, la disminuida participación de la centroizquierda (prácticamente reducida en lo relevante al Partido Socialista) y una amplia y heterogénea franja de “oposidores al sistema”, a través del bloque PC – FA y la Lista del Pueblo. A ello se le debe sumar la presencia de los “independientes”, que lo son respecto a referencias partidarias, pero no de posiciones ideológicas. Finalmente, se completa el cuadro con los 17 constituyentes que representan a los pueblos originarios, que tienen una base común respecto a las demandas de sus pueblos hacia el Estado y la sociedad, pero que también tienen posición frente a otros temas esenciales de la nueva Constitución.

El análisis que se realiza a continuación tiene el propósito de exponer la composición política profunda que tiene la Convención, los pesos relativos de las distintas organizaciones y la correlación de fuerzas posible de proyectar para su discusión y acuerdos.

El cuadro N° 5 muestra la distribución por partido político o agrupación electoral de los constituyentes elegidos en mayo y el peso específico en la composición global de la Convención.

CUADRO N°5

<b>PARTIDO</b>	<b>CONSTITUYENTES ELECTOS</b>	<b>% DE LA CONVENCION*</b>
<b>UDI</b>	17	10,1
<b>RENOVACIÓN NACIONAL</b>	15	9,7
<b>EVOPOLI</b>	5	3,2
<b>P. DEMOCRACIA CRISTIANA</b>	2	1,4
<b>PARTIDO POR LA DEMOCRACIA</b>	3	1,9
<b>PARTIDO RADICAL SOCIAL DEMOCRATA</b>	1	0,7
<b>PARTIDO SOCIALISTA</b>	15	9,7
<b>PRO</b>	1	0,7
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	3	1,9
<b>PARTIDO COMUNISTA</b>	7	4,5
<b>FRENTE REGIONALISTA VERDE Y SOCIAL</b>	4	2,7
<b>CONVERGENCIA SOCIAL</b>	6	3,9
<b>COMUNES</b>	1	0,7
<b>REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>	9	5,8
<b>IGUALDAD</b>	1	0,7
<b>LISTA DEL PUEBLO</b>	27	17,4
<b>INDEPENDIENTES REGIONALISTAS</b>	4	2,6
<b>INDEPENDIENTES NUEVA CONSTITUCION</b>	11	7,1
<b>INDEPENDIENTES MOVIMIENTOS SOCIALES</b>	2	1,4
<b>INDEPENDIENTES VOCES CONSTITUYENTES</b>	2	1,4
<b>INDEPENDIENTES ASAMBLEA POPULAR</b>	2	1,4
<b>PUEBLOS ORIGINARIOS</b>	17	11,1
<b>TOTAL</b>	155	

Los 17 constituyentes electos para escaños reservados mayoritariamente (15) comparten posiciones semejantes en temas como estado plurinacional, reconocimiento de derechos culturales y sociales. La recuperación territorial y la reparación es tema de siete. Sin embargo, en temas ambientales y de recursos naturales, prácticamente los 17 comparten posiciones de cambios sustantivos, particularmente en materia de agua. Militancia reconocida tiene un constituyente (PC). Cercanía con la centroderecha tiene un constituyente.

Al agrupar la Convención en bloques políticos, el mapa de poder que quedaría se expone en el cuadro N° 6. La distribución se realizará en torno a los 138 convencionales, excluyendo los escaños reservados, para efectos de mayor precisión.

CUADRO N°6

BLOQUES	CONSTITUYENTES ELECTOS	% DE LA CONVENCION*
<b>CHILE VAMOS</b>	37	26.8
<b>UNIDAD CONSTITUENTE (EX CONCERTACIÓN)</b>	25	18.1
<b>CHILE DIGNO (PC+FA+FRVS)</b>	28	20.3
<b>LISTA DEL PUEBLO</b>	27	19.6
<b>INDEPENDIENTES</b>	21	15.2

(\*) Cálculo sobre 138 constituyentes, excluidos los 17 electos por escaños reservados

El cuadro N°6 muestra la correlación de fuerzas en términos de los tres tercios, manteniendo como un bloque separado a la Lista del Pueblo y sin abrir la “carpeta independientes”. El magro 26,8% que tiene la centroderecha no tiene antecedente en la historia electoral del país desde el regreso de la democracia. Lo más parecido a este resultado son las presidenciales de 1993, cuando los candidatos de centroderecha Arturo Alessandri y José Piñera sumaron en torno al 31%. La capacidad de maniobra que tendrá Chile Vamos para construir alianzas estructurales en la Convención es muy reducida.

Esto se agudiza al analizar los 25 constituyentes de la ex Concertación. Entre el Partido Por la Democracia, el Partido Radical Social Demócrata y el Partido Democracia Cristiana reúnen seis constituyentes. Es decir, la fuerza moderadora al interior de ese bloque es baja. Por otra parte, se debe considerar que la mayoría de los constituyentes del Partido Socialista pertenecen a sensibilidades más a la izquierda, por tanto, la fuerza de atracción que constituirán los bloques PC – FA y Lista del Pueblo será muy fuerte para ese mundo. La situación varía en alguna medida cuando se distribuyen los independientes, donde surgen constituyentes que representan opciones moderadas.

El cálculo más obvio debe sumar los bloques Chile Digno y Lista del Pueblo, que suman 55 de los 138 electos (37,7%), que sumado a los constituyentes de los pueblos originarios que tienen proximidad a ese sector, llegan a 62 (38,1%).

CUADRO N°7

OFICIALISMO/OPOSICIÓN	CONSTITUYENTES ELECTOS	% DE LA CONVENCION*
<b>OFICIALISMO</b>	37	26,8
<b>OPOSICIÓN</b>	101	73,2

(\*) Cálculo sobre 138 constituyentes, excluidos los 17 electos por escaños reservados

Para precisar la correlación de fuerzas real en la Convención conviene sumar al análisis su posición frente al gobierno. En el cuadro N° 7 se establece una diferencia bastante similar al resultado del plebiscito 2020, lo cual indica consistencia en el comportamiento electoral. De los 17 elegidos de los pueblos originarios, considerando sus opiniones, programas y acciones, solo uno podría sumarse a los 37 de la centroderecha. De los restantes 16, al menos 14 son claramente de oposición al actual gobierno, con lo cual la correlación oficialismo – oposición queda 38 – 115 y dos en duda.

CUADRO N°8

POSICIONES IDEOLÓGICAS	CONSTITUYENTES ELECTOS	% DE LA CONVENCION*
<b>DERECHA</b>	37	26,8
<b>SOCIAL DEMOCRACIA (MODERADOS)</b>	28	20,3
<b>IZQUIERDA</b>	73	52,9

(\*) Cálculo sobre 138 constituyentes, excluidos los 17 electos por escaños reservados

El cuadro N° 8 avanza en el análisis distribuyendo a los convencionales por definiciones ideológicas en un esquema clásico de tres sensibilidades. Es decir, se categorizó a los independientes según ese parámetro. Obviamente que el debate constitucional, las diversas temáticas que se abordarán, los liderazgos y mecanismos de discusión y acuerdos, será bastante más complejo que este esquema. Pero, permite tener una visión panorámica de alineamientos iniciales. En relación a los 17 representantes de los pueblos originarios el encasillamiento en estos tres campos puede ser forzado. Aun así, al menos se puede decir que no debieran alterar las proporciones de estas tres sensibilidades.

Lo primero que salta a la vista es la reducción del centro político y una representación alta de la izquierda, pero también muestra que existe una fuerza moderadora no despreciable y que puede jugar un rol clave en la construcción de acuerdos. Sin embargo, se debe contemplar que esos 28 constituyentes del centro político también están programáticamente desplazados hacia la izquierda. Un ejemplo de ello son los 11 Independientes Nueva Constitución (Benito Baranda, por ejemplo).

En el cuadro N° 9 se relacionan los constituyentes por partido o movimiento con los diputados electos en 2017. Esta comparación es ilustrativa de los cambios en el comportamiento electoral de estos cuatro años y especialmente adecuada considerando que la fórmula de la elección a la Convención fue en base a los distritos para diputados.

Se hace evidente que el eje UDI – RN redujo prácticamente a la mitad su nivel de representación y que Evópoli sorteó mejor el golpe electoral. Chile Vamos hoy tiene 73 diputados y en la Convención tendrá 37 representantes. Tan brutal como lo anterior es el resultado para Unidad Constituyente. En el congreso tiene 49 diputados y logró 25 constituyentes (atendiendo que 19 son del PS, PL y PRO, las agrupaciones más a la izquierda de la coalición). Es decir, los dos bloques dominantes del poder político del país en los últimos 30 años disminuyeron su representación a la mitad.

Respecto al bloque PC – FA, tiene actualmente 26 diputados y logró elegir 28 constituyentes, es decir, en términos de representación no constituye un cambio profundo, aunque es simbólico que sume más que la ex Concertación. La transformación fundamental en el cuadro político es la elección de 48 convencionales pertenecientes a agrupaciones que no tienen representación parlamentaria.

**La pregunta que queda abierta es cómo se manifestarán las tendencias surgidas en la elección de constituyentes en las elecciones parlamentarias de noviembre.** Un punto clave es si se replican las condiciones legales, cuestión que está en trámite en el congreso y el anuncio de la Lista del Pueblo de llevar candidaturas parlamentarias y presidencial.

CUADRO N°9

<b>PARTIDO</b>	<b>DIPUTADOS</b>	<b>CONSTITUYENTES ELECTOS</b>
<b>UDI</b>	30	17
<b>RENOVACIÓN NACIONAL</b>	35	15
<b>EVOPOLI</b>	6	5
<b>PARTIDO REPUBLICANO</b>	1	0
<b>INDEPENDIENTE CHILE VAMOS</b>	1	0
<b>P. DEMOCRACIA CRISTIANA</b>	13	2
<b>PARTIDO POR LA DEMOCRACIA</b>	8	3
<b>PARTIDO RADICAL SOCIAL DEMOCRATA</b>	6	1
<b>PARTIDO SOCIALISTA</b>	18	15
<b>PRO</b>	0	1
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	2	3
<b>NUEVO TRATO</b>	2	0
<b>PARTIDO COMUNISTA</b>	9	7
<b>FRENTE REGIONALISTA VERDE Y SOCIAL</b>	3	4
<b>CONVERGENCIA SOCIAL</b>	4	6
<b>COMUNES</b>	2	1
<b>REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA</b>	6	9
<b>IGUALDAD</b>	1	1
<b>UNIR</b>	1	0
<b>LISTA DEL PUEBLO</b>	0	27
<b>INDEPENDIENTES REGIONALISTAS</b>	0	4
<b>INDEPENDIENTES NUEVA CONSTITUCIÓN</b>	0	11
<b>INDEPENDIENTES MOVIMIENTOS SOCIALES</b>	0	2
<b>INDEPENDIENTES VOCES CONSTITUYENTES</b>	0	2
<b>INDEPENDIENTES ASAMBLEA POPULAR</b>	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>138</b>



Las cuestiones principales que surgen a partir de la elección para la Convención Constituyente se pueden resumir en:

**1. El paso de un esquema de binominalismo fáctico entre dos bloques (Chile Vamos y Concertación) a un esquema de tres tercios, clásico de la política chilena en el siglo XX: Chile Vamos, Unidad Constituyente y Apruebo Dignidad.** Esta situación podría haber sido más aguda si hubiera tenido éxito el acuerdo del PS con el PC – FA, porque el eje PDC – PS, que ordenó la política chilena en las últimas décadas, habría sufrido un golpe gravísimo. Siguiendo con ese escenario que no fue, se habría establecido un nuevo eje PS – Revolución Democrática, con efectos de moderación en la articulación de la izquierda. Al fracasar ese acuerdo, al interior de la izquierda prevalece el eje PC – Convergencia Social, y un rol menos protagónico de RD.

**2. El surgimiento de corrientes antisistema, no orgánicas y que proclaman una transformación radical de los sistemas de representación, de participación ciudadana y con un relato anti partidos, que expresa de modo más puro la sensibilidad crítica a las élites.** Una parte importante del electorado que se movilizó en mayo responde a esta convocatoria, más acorde a las características que tuvo el movimiento social de octubre de 2019, donde los partidos y movimientos de izquierda no tuvieron un rol conductor. En el período previo a la instalación de la Convención, la Lista del Pueblo ha desarrollado varias acciones tendientes a construir organicidad (por ejemplo, la vocería del pueblo, o la reunión de 84 constituyentes) y generar una plataforma más sólida para enfrentar el escenario de la discusión constituyente.

**3. Las correlaciones de fuerza en el plano programático que se expresarán en la Convención son muy complejas para las bases del modelo económico e institucional.** Existen mayorías bastante claras en cuestiones como rol del Estado, derechos sociales, recursos naturales, pueblos originarios, sistema de representación, entre otras. Existe una poderosa presencia de relatos maximalistas y una más débil expresión de tendencias moderadoras. La reducida capacidad de influencia de las corrientes Chile Vamos y Concertación, que constituyeron la arquitectura de la transición a la democracia en Chile, traslada el polo gravitacional en la Convención al mundo de la izquierda más rupturista. Sin embargo, se trata de una mayoría que debe demostrar que puede evolucionar desde la coyuntura electoral a una mayoría programática, dado que los vínculos entre sus actores no están asentados. Por ejemplo, la relación entre el bloque PC – FA y la Lista del Pueblo..

**4.** Un factor crucial para los próximos dos años será la configuración del próximo Congreso nacional. Si el escenario de la elección de constituyentes se replica o al menos reproduce sus tendencias principales en noviembre a nivel de senadores y diputados, se puede articular un ecosistema de poder radicalizado (constituyente y legislativo), sin considerar todavía lo que pueda ocurrir a nivel presidencial. A partir de los resultados de las cuatro elecciones efectuadas en mayo se puede extrapolar que el escenario para la centroderecha y la centroizquierda se ve muy complejo, aunque en gran medida el resultado dependerá de la capacidad de convocatoria a los nuevos electorados que se movilizaron en el plebiscito 2020.

## IV. GOBERNADORES: + REPRESENTATIVIDAD + AUTONOMÍA

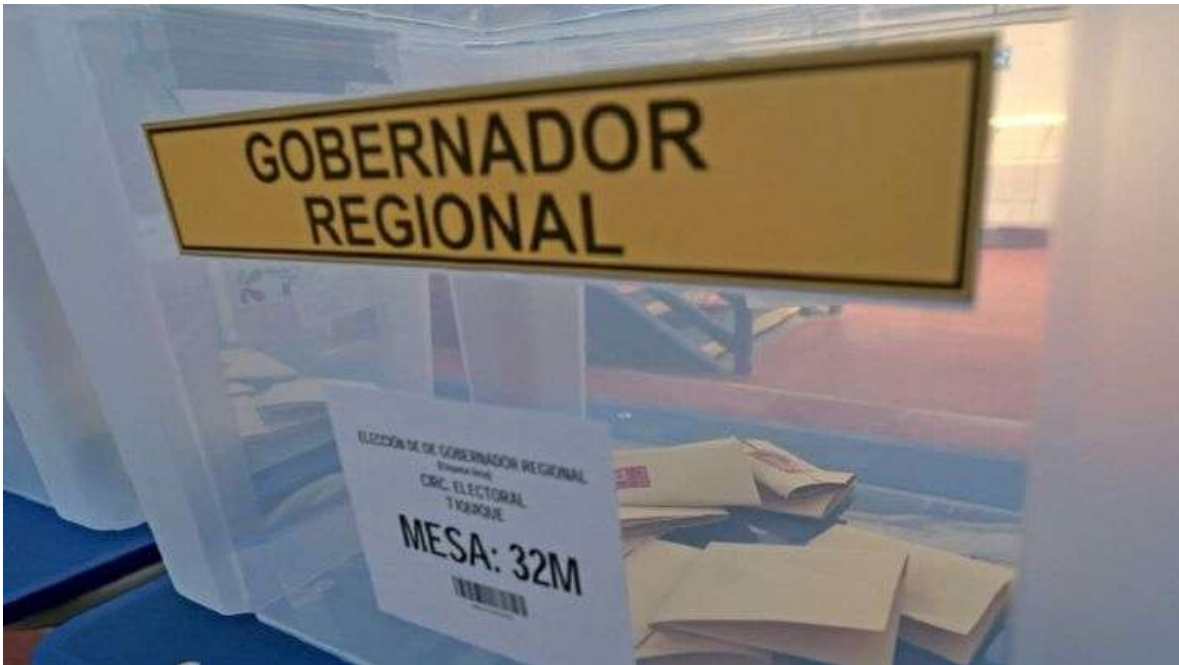


Imagen: chile.as.com

Una elección que por primera vez se realizaba y sobre la cual había mucho desconocimiento sobre el rol del gobernador y sus atribuciones. Ello llevó a que en algunas regiones la elección fue en “modo presidencial” (por ejemplo, Región Metropolitana, Valparaíso, Atacama), en otras en “modo alcalde” (por ejemplo, Antofagasta, Coquimbo, O’Higgins, Magallanes) y también elecciones bajo la lógica de liderazgos locales (por ejemplo, Arica, Biobío). Los resultados total país tienen la desviación de la proporción muy disímil en población de las regiones, por lo cual el resultado de la Región Metropolitana interfiere las conclusiones.

No obstante, los resultados de gobernadores en primera vuelta se pueden agrupar en torno a los bloques principales y que se expresan también a nivel presidencial y parlamentario. El cuadro N° 10 lo ilustra.

CUADRO N°10

BLOQUES	TOTAL DE VOTOS	% NACIONAL
<b>CHILE VAMOS</b>	1.122.590	19,6
<b>PARTIDO REPUBLICANO</b>	195.778	3,4
<b>UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	1.483.860	25,9
<b>PC – FA</b>	1.524.936	25,5
<b>ECOLOGISTAS</b>	663.448	11,6
<b>INDEPENDIENTES</b>	348.036	6,1
<b>OTRAS LISTAS</b>	158.671	7,9

Las cifras muestran que las votaciones de la centroderecha, que suma 23 puntos, no es tan distinta a la de constituyentes. Tampoco se aparta demasiado de esa tendencia el bloque PC – FA, que alcanza 25,5%. Situación distinta es lo que ocurre con Unidad Constituyente, explicado por la contienda en la Región Metropolitana, que logra casi 26 puntos, ocho más que en constituyentes. Al interior de Unidad Constituyente el PDC aumenta su votación, quedando como primera fuerza en la coalición.

El fenómeno nuevo en la elección de gobernadores es la lista Ecologista que obtiene 11,6 %, también influido ese total por el resultado en la RM, pero que también consiguió importantes resultados en regiones. Es decir, los votantes que en convencionales optaron por la Lista del Pueblo, volcaron probablemente sus preferencias hacia los Ecologistas, independientes o listas alternativas, pero está claro que, en lo fundamental, ese electorado no migró hacia la oferta del PC – FA.

Otra perspectiva de los resultados es la posición (en qué lugar quedaron en primera vuelta) que tuvieron los distintos bloques en cada región, lo que se muestra en el cuadro N° 11. Chile Vamos en solo dos regiones logró la primera mayoría: Arica y Parinacota y Los Ríos, ambas perdidas en segunda vuelta, y en ocho más pasó al balotaje. En seis regiones su performance fue inferior, particularmente dolorosa la Metropolitana, pero también por la historia electoral, Maule. Por su parte, Unidad Constituyente en diez regiones fue primera mayoría, y en tres, segundo lugar. Solo en tres regiones no compitió en segunda vuelta, aunque dos de ellas se trata de regiones grandes, Valparaíso y Biobío. En cuanto al bloque PC – Frente Amplio, cabe consignar que en los comicios de gobernadores fueron divididos en cuatro listas distintas, por ende, sus resultados son mediocres comparados con la elección constituyente.

De haber constituido la misma lista para gobernadores, sin embargo, el resultado solo habría variado en tres regiones: Tarapacá (triumfo en primera vuelta), Antofagasta y Atacama, donde habrían pasado al balotaje. Un aspecto interesante es que la lista Ecologistas presentó candidatura en siete regiones, obteniendo una gobernación (Coquimbo, en segunda vuelta) y en otras cuatro regiones se ubicó como tercera fuerza. El dato es relevante porque se trata de un partido que puede presentar lista en las parlamentarias de noviembre.

CUADRO N°11

REGIONES	CHILE VAMOS	UNI. CONST.	PC – FA	ECOLOGISTAS	INDEPEND.
ARICA Y PARINACOTA	1	2			3 – 4
TARAPACA	4	2	1 – 3		
ANTOFAGASTA	2	1	3 – 4		
ATACAMA	5	1	3 – 4		2
COQUIMBO	2	3	4	1	
VALPARAÍSO	2	3	1		
METROPOLITANA	4	1	2	3	
O’HIGGINS	2	1	3	4	5
MAULE	3	1	4		2
ÑUBLE	2	1	3	4	
BIOBIO	2	4	5	3	1
ARAUCANIA	2	1	4	3	
LOS RIOS	1	2	4		3
LOS LAGOS	2	1	4 – 5	3	
AYSEN	2	1			3
MAGALLANES	3	1			2

En el cuadro N° 12 se muestra el número de gobernadores electos por cada bloque y lo que significa en términos de población electoral gobernada. Esto podría ser un indicador de la influencia relativa que tendrán territorialmente en las próximas elecciones. No obstante, esto que resulta muy claro con la elección de alcaldes, no se sabe si la elección de gobernadores puede ser un buen predictor. Dado que tendrán muy poco tiempo en el cargo para noviembre y que sus funciones no son ejecutivas, como las de los alcaldes. Pese a ello, los gobernadores probablemente jugarán un rol simbólico muy relevante en las campañas. Bajo estas consideraciones el cuadro N° 12 expresa estas relaciones.

CUADRO N°12

BLOQUES	N° DE GOBERNADORES	POBLACIÓN ELECTORAL GOBERNADA
CHILE VAMOS	1	883.430
UNIDAD CONSTITUYENTE	10	9.965.975
PC – FA	2	1.860.201
ECOLOGISTAS	1	614.348
INDEPENDIENTES	2	1.576.236

## V. ALCALDES Y CONCEJALES: VALOR PREDICTIVO

Las elecciones de alcaldes y concejales siempre han sido el principal predictor de las parlamentarias y presidenciales, dado que por tratarse de elecciones muy territoriales permiten medir la “fuerza de campaña” de las coaliciones y los partidos. Esta relación se ha mostrado como variable predictiva en todas las elecciones desde 1990. En 2021 la situación es probablemente menos categórica, ya que coexistieron con los comicios para autoridades comunales los eventos de gobernador y constituyentes. En consecuencia, el cruce de datos se hace más complejo.

Partiendo por lo más básico, el cuadro N° 13 hace una comparación entre el número de alcaldes y concejales elegidos por partido en 2016 versus los de 2021.

CUADRO N°13

PARTIDOS	ALCALDES 2016	ALCALDES 2021	CONCEJALES 2016	CONCEJALES 2021
<b>P. REPUBLICANO</b>	0	0	0	12
<b>UDI</b>	53	32	391	298
<b>INDEP. CHV</b>	45	23	-	-
<b>RN</b>	49	32	446	377
<b>EVOPOLI</b>	0	0	38	61
<b>AMPLITUD</b>	2	0	19	0
<b>PRI</b>	1	0	43	36
<b>PDC</b>	53	47	400	362(*)
<b>PPD</b>	26	17	227	202
<b>PS</b>	28	22	299	272
<b>PRSD</b>	9	11	171	174
<b>INDEP. CONCERT.</b>	19	30	-	-
<b>MAS REGION</b>	2	0	29	-
<b>PRO</b>	2	2	39	(*)
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	1	1	1	4
<b>PC</b>	5	8	81	157
<b>FA</b>	2	12	9	128
<b>FRVS</b>	0	0	0	48
<b>PUEBLO UNIDO</b>	0	0	3	27
<b>P. HUMANISTA</b>	0	3	18	28
<b>P. ECOL. VERDE</b>	2	0	14	47
<b>INDEPENDIENTE</b>	46	105	0	16

Como se observa en el cuadro N° 13, a nivel de alcaldes lo más elocuente es la reducción en la UDI 39,6% y RN 34,7%, también en la categoría de los alcaldes independientes de Chile Vamos, con una caída de 48,9%. En el campo de la ex Concertación también hay menos alcaldes electos, en rangos menos fuertes en el PDC 11,3% y el PS 21,4%, pero más notorio en el PPD, 34,6%.

Aumentan fuertemente los alcaldes independientes fuera de pactos, más que se duplican, lo que se corresponde con el desarrollo de las otras elecciones. El Frente Amplio también tiene una importante alza de diez alcaldes, aunque se debe considerar que llevaron muy pocos candidatos en 2016 y, por ende, su base de comparación es baja. El PC también crece, aunque en números modestos.

En relación a la elección de concejales, que mide la fortaleza de trabajo territorial de los partidos y agrupaciones, las tendencias son similares, aunque atenuadas. Por ejemplo, la baja de la UDI es de 23,8% en números de concejales elegidos y RN baja 15,5%. Evópoli casi duplica sus concejales.

En el mundo de la centroizquierda, el resultado del PDC no queda nítido, porque incorporó a candidatos del Pro y Ciudadanos como lista cerrada. Con todo, respecto a 2016 se reduce, pero no de manera dramática. Lo mismo pasa con el PS y el PPD. Los incrementos más notables se observan en el Frente Amplio (con la misma precaución que en alcaldes) de nueve a 128, y del PC de 81 a 157. También en la lista ecologista de 14 a 47.

Los resultados de alcaldes y concejales en términos de bloques se pueden observar en el cuadro N° 14, donde se agrupan los resultados de los partidos individuales bajo la configuración de alianzas actual.



CUADRO N°14

BLOQUES	ALCALDES 2016	ALCALDES 2021	CONCEJALES 2016	CONCEJALES 2021
<b>CHILE VAMOS + PR</b>	150	87	937	784
<b>UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	140	129	1166	1014
<b>PC – FA</b>	7	21	90	333

Resulta evidente que en ambas elecciones el bloque PC – FA logra incrementos relevantes, triplicando su representación tanto en alcaldes como en concejales, lo cual le ofrece buenas herramientas para las elecciones de noviembre. Al menos, nunca antes una coalición alternativa a las dos dominantes enfrentaba unas elecciones parlamentarias y presidenciales con esta fuerza territorial. El único punto es que tendrá un plazo limitado para desplegarse en condición de autoridades comunales. En consonancia con los resultados de los partidos individuales, el bloque de centroderecha sufre una merma significativa en sus fuerzas de representación comunal: 16,3% en concejales y 42% en alcaldes. Unidad Constituyente sufre pérdidas, pero más acotadas: 7,9 % en alcaldes y 13,1 % en concejales.

Como se explicó anteriormente, un factor clave para anticipar los escenarios de noviembre es establecer la población electoral gobernada por alcaldes para cada bloque y partido. El cuadro N° 15 distribuye la población electoral gobernada por partido.

CUADRO N°15

<b>PARTIDO</b>	<b>POBLACIÓN GOBERNADA</b>	<b>% POBLACIÓN ELECTORAL TOTAL</b>
<b>UDI</b>	1.211.539	8,0
<b>RENOVACIÓN NACIONAL</b>	1.161.997	7,7
<b>EVOPOLI</b>	105.717	0,7
<b>INDEPENDIENTES CHILE VAMOS</b>	749.952	4,9
<b>PDC</b>	1.816.711	12,0
<b>PPD</b>	745.808	4,9
<b>PRSD</b>	453.717	3,0
<b>PS</b>	1.443.325	9,5
<b>INDEP. UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	705.459	4,6
<b>PRO</b>	26.692	0,2
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	180.060	1,2
<b>PC</b>	628.943	4,1
<b>FRVS</b>	142.117	0,9
<b>FRENTE AMPLIO</b>	1.861.074	12,3
<b>INDEP. IZQ (*)</b>	462.564	3,1
<b>IGUALDAD</b>	168.984	1,1
<b>INDEPENDIENTES DE PACTOS</b>	3.325.656	21,9

(\*) Independientes de izquierda fuera de pacto

CUADRO N°16

<b>BLOQUES</b>	<b>POBLACIÓN GOBERNADA</b>	<b>% POBLACIÓN ELECTORAL TOTAL</b>
<b>CHILE VAMOS</b>	3.229.205	21,3
<b>UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	5.371.772	35,4
<b>PC – FRENTE AMPLIO</b>	3.263.682	21,2
<b>INDEPENDIENTES</b>	3.325.656	21,9

Los cuadros N° 15 y 16 evidencian una nueva composición de fuerza territorial que, siguiendo el patrón de anteriores elecciones, debería manifestarse en los eventos de noviembre. Lo anterior queda más claro en términos de evolución del mapa político si se compara este indicador, población electoral gobernada, con la configuración existente a partir de las elecciones de 2016. Es decir, los cambios registrados para los partidos y coaliciones. El cuadro N° 17 establece la comparación con los resultados de alcaldes de 2016 en término de partidos y agrupaciones. Así mismo, el Cuadro N° 18 hace la comparación en términos de bloques que competirán en noviembre.

CUADRO N°17

<b>PARTIDO</b>	<b>POBLACIÓN GOBERNADA 2021</b>	<b>POBLACIÓN GOBERNADA 2016-2021</b>
<b>UDI</b>	1.211.539	2.070.288
<b>RENOVACIÓN NACIONAL</b>	1.161.997	2.595.852
<b>EVOPOLI</b>	105.717	
<b>INDEPENDIENTES CHILE VAMOS</b>	749.952	1.858.075
<b>PDC</b>	1.816.711	2.370.554
<b>PPD</b>	745.808	505.086
<b>PRSD</b>	453.717	477.441
<b>PS</b>	1.443.325	1.429.559
<b>INDEP. UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	705.459	719.742
<b>PRO</b>	26.692	17.879
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	180.060	172.372
<b>PC</b>	628.943	211.263
<b>FRVS</b>	142.117	
<b>FRENTE AMPLIO</b>	1.861.074	285.301
<b>INDEP. IZQ (*)</b>	462.564	
<b>IGUALDAD</b>	168.984	
<b>INDEPENDIENTES DE PACTOS</b>	3.325.656	1.136.940

(\*) Independientes de izquierda fuera de pacto

La población gobernada por alcaldes independientes, que compitieron fuera de los pactos nacionales, se duplica y, por tanto, también su incidencia en las elecciones de noviembre. Por otra parte, la disminución en la influencia territorial de la centroderecha se evidencia en el hecho que la UDI, RN y los independientes de Chile Vamos sufren importantes caídas. El otro hecho relevante es el crecimiento de la influencia de las opciones de la izquierda más radical: el PC triplicó su población gobernada, aunque muy condicionado por su triunfo en la comuna de Santiago. El FA da un salto gigantesco, pero se debe considerar que su oferta electoral en 2016 fue muy acotada y con ello, su base de comparación es muy baja.

Al analizar estas cifras consolidadas por los actuales bloques en competencia, como se ilustra en el Cuadro N° 17, se hace más nítida la nueva configuración de influencia territorial.

CUADRO N°18

BLOQUES	POBLACIÓN GOBERNADA 2021	POBLACIÓN GOBERNADA 2016-2021
<b>CHILE VAMOS</b>	3.229.205	6.556.526
<b>UNIDAD CONSTITUYENTE</b>	5.371.772	5.823.881
<b>PC – FRENTE AMPLIO</b>	3.263.682	496.564
<b>INDEPENDIENTES</b>	3.325.656	1.136.940

Chile Vamos reduce en 50,7% la población gobernada bajo alcaldes de su bloque. Unidad Constituyente, por su parte, baja en 7,8%. El Incremento del bloque PC – FA es muy fuerte, prácticamente multiplica por su seis su influencia, de la mano sobre todo de los triunfos que alcanza el Frente Amplio en alcaldías estratégicas.

## VI. SIETE CONCLUSIONES



Imagen: servel.cl



**1. El enjambre de cinco elecciones entre mayo y junio de manera consistente estableció un correlato político electoral del proceso detonado con el estallido social en octubre de 2019, de las energías ciudadanas que se liberaron y de las fuentes sociales, culturales y simbólicas de las cuales se nutrieron.** Es decir, se refutó la tesis de que se trataba de un episodio coyuntural que el sistema sería capaz de contener sin alterar la correlación de fuerzas. Los resultados empíricos sugieren una transformación más honda y estructural del escenario, que se debería ratificar o modificar en lo que resta del ciclo electoral que concluye en 2025.



**2. Los resultados son concluyentes en mostrar el debilitamiento de las instituciones, en particular el sistema de partidos políticos tradicionales y el modelo de representación desarrollado en el país, congruente con la fórmula de transición desde la dictadura a la democracia.** Es elocuente de esta tendencia los fenómenos de la Lista del Pueblo, de los independientes o de las fuerzas que levantaron un discurso antiestablishment, que lograron importantes posiciones, así como el impacto directamente proporcional en los bloques ejes de la política chilena desde 1990. Incluso, al interior de estas mismas las propuestas más exitosas son las que se alejaron de la matriz partidaria.



**3. Se observan cuatro temas - vectores que son transversales a las ofertas electorales que obtuvieron la respuesta electoral favorable de la ciudadanía: ambiental, género, derechos sociales y todo lo que se puede traducir como anti-élite.** Se trata de relatos que tienen menor espesor doctrinario y de “proyecto sociedad”, al modo de la izquierda tradicional, pero que se fundan en grandes conceptos emocionales y con sentido de humanidad: dignidad, respeto, justicia, por ejemplo. En este sentido, la perspectiva generacional es fundamental, los votantes privilegiaron a la juventud, en términos de candidaturas como también del imaginario que proponían.



**4. Las elecciones mostraron cómo las nuevas formas de organización ciudadana penetran el sistema de representación.** Esto se expresa en dos sentidos. Primero, la conexión con los territorios: los candidatos electos en las cuatro elecciones, particularmente quienes desafiaron a los bloques incumbentes, tienen trabajo territorial, reconocimiento de sus comunidades inmediatas, a partir de organizaciones diversas. Por el contrario, los candidatos “élite”, desarraigados de un territorio fueron castigados. Los ejemplos abundan en convencionales, gobernadores, alcaldes y concejales. El segundo elemento es la relevancia de las temáticas que movilizan por sobre la organización. Es decir, las formas de organización más tradicionales, como los sindicatos, gremiales, etc., no fueron capaces de competir con aquellas organizaciones “temáticas”, menos estructuradas, pero más eficientes en canalizar las demandas de la población. Dos ejemplos del mundo “antineoliberal” sobre el punto: la presidenta de la CUT no fue elegida convencional y sus electores potenciales optaron por una dirigente de la enseñanza media de 19 años, siendo ambas comunistas.



**5. Las elecciones mostraron también una “zonificación política”, que se manifiesta en varios niveles.** Los grandes centros urbanos fueron más proclives a la oferta de Apruebo Dignidad, Lista del Pueblo, y en las zonas rurales, se mantuvieron más apegados a las fuerzas tradicionales. El norte, Valparaíso y la Región Metropolitana fueron más favorables al PC – FA, las regiones centro sur a la centroderecha y desde Los Ríos a Magallanes de alta influencia de Unidad Constituyente. Otra dimensión son las “zonas de sacrificio”, eslogan que se transformó en una identidad territorial y unidad de su población, como se expresó electoralmente. En la misma lógica, un tema emblemático que convocó a los electores es la defensa del agua, bandera crucial en las regiones de Valparaíso al norte. En síntesis, la “zonificación política” es bastante más multidimensional que los esquemas clásicos de ordenamiento del país por parte de las fuerzas políticas.



**6. Todos los fenómenos señalados se enfrentan a dos cuestiones sustantivas: la fragmentación y la consistencia electoral.** Respecto a lo primero, pareciera que se está imponiendo un ecosistema político con multiplicidad de orgánicas y formas de expresión, con más de un centro gravitacional.

El ejercicio de la Convención Constituyente será decisivo para probar si estas fuerzas evolucionan a estados más sólidos de organización. Al menos, la Lista del Pueblo claramente está en ese rumbo. Lo referido a la consistencia electoral se vincula con la participación electoral y la capacidad de movilizar a los segmentos electorales que apoyaron a las fuerzas emergentes en las futuras batallas electorales.



**7. Aún en la condición de un escenario negativo para las organizaciones políticas tradicionales que representan al espectro de la centroderecha y socialdemocracia en Chile, es evidente que en los próximos años se debería experimentar un proceso de evolución y adecuación a las nuevas condiciones. No resulta lógico pensar en una pulverización de ese sistema.** En consecuencia, será relevante analizar su capacidad de respuesta y cómo afectará las tendencias que despuntaron en este ciclo electoral.

## VII. ANEXO – PERFILES CONSTITUYENTES PUEBLOS ORIGINARIOS

### i. Mapuches

#### FRANCISCA LINCONAO



Defensora de los derechos del pueblo mapuche, reconocida a nivel nacional e internacional. En 2008 ganó un juicio contra una empresa forestal para impedir la tala de bosque nativo en territorio mapuche, mientras que en 2013 fue vinculada en el caso Luchsinger Mackay, siendo absuelta posteriormente por la justicia. En 2019, Linconao viajó a Santiago para un encuentro organizado por **diputadas del PC**. **La recuperación del territorio es su principal motivación para la convención**. Entre sus propuestas se encuentran: **protección de los DD.HH., reconocimiento de la plurinacionalidad, participación directa y representación política de los pueblos originarios, y justicia y reparación**.

#### ADOLFO MILLABUR



Dirigente Mapuche-Lafkenche. Exalcalde de Tirúa (1996 – 2021). **Si bien hasta la elección de 2008 compitió en las listas de la Concertación, en su campaña a constituyente ha destacado que nunca ha militado en partidos**. Incidió en la legislación que conformó la zona marítima exclusiva para pueblos originarios (“**Ley Lafkenche**”). Participó en la discusión de la **Ley de Educación**, que instauró principios de interculturalidad en la enseñanza, en las indicaciones de la **Ley de Pesca**. Junto a **Rodrigo Mundaca** (gobernador electo de Valparaíso) ha participado en conversatorios sobre **protección del medioambiente y defensa del agua**. Entre sus principales propuestas se encuentran: **distribución equitativa del poder, reparación al pueblo mapuche y derechos de la naturaleza**.



## NATIVIDAD LLANQUILEO



Abogada y defensora de los derechos humanos. En 2010 fue vocera en la huelga de hambre de los presos mapuche integrantes de la Coordinadora Arauco-Malleco, quienes protestaban por la derogación de la Ley Antiterrorista. Firmó el compromiso **Suelta el Agua** de Greenpeace. Sus principales temáticas para una nueva Constitución son: **plurinacionalidad, protección y respeto del medioambiente** (derechos de la naturaleza), **acceso al agua y fortalecimiento de los derechos económicos, sociales y culturales.**

## ELISA LONCÓN



Académica con Magíster en Lingüística de la Universidad Autónoma Metropolitana y PhD en Humanidades de la Universidad de Leiden. Ha trabajado en entidades como UNESCO, Sociedad Interdisciplinaria de Estudio y Desarrollo Social, y Fundación Integra. En 2015 defendió la labor de **Francisco Huenchumilla** tras su destitución como intendente de La Araucanía. Su objetivo como constituyente es una Constitución plurinacional, intercultural y plurilingüe. Entre su programa se encuentran: **Estado plurinacional, derechos de las mujeres, derecho a la tierra, derechos lingüísticos y derechos sociales.**

## ROSA CATRILEO



Abogada e integrante de la Comunidad de Historia Mapuche. A diferencia de los otros candidatos, **sus propuestas se centran solo en derechos y garantías para el pueblo mapuche**, entre ellos: plurinacionalidad, protección de la biodiversidad del territorio mapuche, así como protección a sus creencias espirituales.

## VICTORINO ANTILEF



Profesor de educación general básica con posgrado en educación intercultural. Ha trabajado en la revitalización del mapudungun siendo miembro de la Asociación Mapuche Kalfulikan de Los Ríos. Gran parte de sus propuestas están enfocadas en la **recuperación de territorio para el pueblo mapuche, su reconocimiento, participación y reparación**. No obstante, el conflicto mapuche no es su principal interés, sino que la **protección del medioambiente** (fortalecimiento de la institucionalidad ambiental para evitar zonas de sacrificio, y revisión y control de proyectos de inversión).

## ALEXIS CAIGUÁN



Músico y dirigente del pueblo Mapuche-Huilliche en Osorno. A diferencia de los otros constituyentes por el pueblo mapuche, **tiene un perfil más distante del conflicto en la macrozona sur**. Entre sus propuestas se encuentran: reconocimiento constitucional de los pueblos originarios, derechos lingüísticos y **declaración del agua como derecho humano**.

## ii. Aïmaras

### ISABELLA MAMANI



Abogada y representante de la comunidad de Parajalla. Es cercana a la **izquierda** política. En redes sociales ha retuiteado en varias oportunidades a la diputada **Pamela Jiles**, respaldando activamente los retiros de los fondos de pensiones. Entre sus principales propuestas se encuentran el **reconocimiento de los pueblos originarios en la Nueva Constitución** y el **derecho a la consulta indígena vinculante**.

### LUIS JIMÉNEZ



Abogado y representante de comunidades de Guallatiri y Chiapa. Es cercano a la **izquierda** y firmó el compromiso Suelta el Agua de Greenpeace. Propone una **constitución plurinacional que garantice el acceso al agua**. Entre sus principales propuestas están: **protección del territorio**, derecho para mujeres indígenas y **protección de la naturaleza**.

### iii. Changos

## FERNANDO TIRADO



Dirigente de los pescadores artesanales y buzos mariscadores de la Región de Coquimbo. En 2012 fue electo **concejal por Los Vilos** como **independiente** en la lista Regionalistas e Independientes. Repostuló sin éxito en 2016 por la lista **Pacto Nueva Mayoría por Chile**. Propone un estado plurinacional, **acceso garantizado al agua, medioambiente libre de contaminación**, y la creación de un **Ministerio del Mar** y **nacionalización de los recursos pesqueros**.

### iv. Rapa Nui

## TIARE AGUILERA



Abogada especialista en **derecho ambiental**. Promueve la preservación de la lengua Rapa Nui, la representación del pueblo en el parlamento, la protección del territorio insular y el **acceso al agua**.

## v. Atacameños

### FÉLIX GALLEGUILLOS



Ingeniero Civil y miembro de la comunidad atacameña de Taira. Fue presidente de la organización estudiantil Ayllu en Antofagasta y en 2020 postuló a consejero de **Conadi**. Junto a su compañera Ximena Anza, realizó campaña con representantes de la **lista independiente Súmate Ahora**. Propone un estado plurinacional, un **sistema presidencialista**, **el agua como sujeto de derecho** y una perspectiva de género.

## vi. Diaguitas

### ERIC CHINGA



Miembro de la **Red Nacional Diaguita**. **Tiene lazos con la ex Concertación**: durante su campaña a constituyente apoyó la candidatura de un concejal del Partido Socialista, de origen diaguita, en Paihuano. Entre sus principales propuestas se encuentran un estado plurinacional, **el agua como derecho fundamental** y **el cuidado del medioambiente**.

## vii. Quechuas

### WILFREDO BACIÁN



Presidente de la comunidad quechua de Quipisca, en Tarapacá. En 2004 fue elegido **concejal (por cupo DC) en Pozo Almonte** e intentó sin éxito conseguir la reelección en 2008. En 2012 compitió como independiente en la lista Por un Chile Justo (**PC, PPD y PRSD**), sin ser electo. Al igual que el resto de los constituyentes con escaños reservados, propone un estado plurinacional, así como la **restitución de tierras y autogobiernos indígenas con cargo al Estado.**

## viii. Colla

### ISABEL GODOY



Mujer Independiente del Concejo Nacional del Pueblo Colla y presidenta de la **Comunidad Colla Flora**. Cerca al **Partido Comunista**. Su campaña fue respaldada por el alcalde de Recoleta, **Daniel Jadue**, y la diputada **Karol Cariola**. Propone un estado plurinacional, junto con el derecho territorial, político y lingüístico de los pueblos originarios. Además, **derecho al agua y reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derecho.**

## ix. Kawéskar

### MARGARITA VARGAS



Administradora Pública. **Independiente cercana a la derecha política.** Comenzó su carrera pública en la **Comisión Especial de Pueblos Indígenas**. Su principal propósito para la convención es el reconocimiento de su pueblo en la Carta Fundamental y la creación de un **Ministerio de Pueblos Indígenas**.

## x. Yaganes

### LIDIA GONZÁLEZ



Única candidata del pueblo yagán. Hija de Cristina Calderón, última hablante nativa de la lengua yagán. Entre 2012 y 2016 fue **concejala de Cabo de Hornos**, donde participó como **independiente** en la **lista de la ex Concertación**. Trabaja en la Oficina de Asuntos Indígenas de Puerto Williams. Propone el reconocimiento de la deuda histórica con el pueblo patagónico, el acceso a tierras en Isla Navarino y una **convivencia armoniosa con la naturaleza**. Ha marcado diferencias con los planteamientos mapuche y Rapa Nui, destacando la singularidad de los yaganes.





 +56 9 9518 3015

 comunicaciones@qu.cl

 quasarcomunicacioneschile

 Quasar Comunicaciones Estratégicas

 quasarchile

 www.qu.cl